



Sendt per mail l-g@autismeforening.dk

Landsforeningen Autisme
Banestrøget 19, 2.
2630 Taastrup

Paragraf Plus Advokater
Rådhusstræde 6, 2. sal
1466 København K
+45 7199 4044
www.paragrafplus.dk
CVR-NR. 36118121

Att.: Sekretariatschef Lars Grønlund

Bruno Månsson/RSS
bm@paragrafplus.dk
+45 4020 2422

9. november 2020
J.nr. 01391

Rådgivning vedr. Repræsentantskabsmøde den 31. oktober 2020

Kære Lars.

Tak for din mail af 6. november 2020, hvori du redegør for baggrunde for henvendelsen og beder mig besvare en række konkrete spørgsmål på den baggrund, herunder med udgangspunkt i Foreningens vedtægter, Forretningsorden for Repræsentantskabet og mødeindkaldelsen med dagsorden.

Min besvarelse følger din nummerering.

Ad. punkt 1:

Suspendering af en generalforsamling eller et repræsentantskabsmøde er det mødeteknisk instrument, som dirigenten kan anvende, således at mødet suspenderes for en kortere periode, typisk 10-20 minutter, i enkelte tilfælde op til en time, med henblik på for eksempel at få kølet en ophidsset stemning ned, give mulighed for at få opklaret et beslutningstema eller give en gruppering mulighed for at afklare spørgsmål eller stillingtagen til et emne under drøftelse. Dirigenten kan ikke suspendere et møde på den måde, at mødet suspenderes for en længere periode og uden at træffe beslutning om, hvornår mødet skulle fortsætte. Det er således uden for dirigentens kompetence at suspendere et møde med den virkning, at det ikke genoptages samme dag, fordi der ikke synes at kunne vælges det i vedtægterne forudsatte antal hovedbestyrelsesmedlemmer og ej heller, hvis det viser sig, at mødet ikke kan nå at færdigbehandle alle dagsordenspunkterne inden for den givne tidsramme. I sidstnævnte tilfælde må dirigenten eventuelt efter konsultation med bestyrelsen forelægge repræsentantskabet forslag om, at der indkaldes til et ekstraordinært møde med henblik på færdiggørelse af dagsordenen, enten med det i vedtægterne foreskrevne varsel af tre uger, eller med det i § 7 nævnte, med bestyrelsens tilslutning, kortere varsel. Der kan ikke indkaldes til ekstraordinært møde ved blot at kundgøre dette på mødet, der skal ske ny indkaldelse til alle repræsentantskabsmedlemmer. Det havde været helt normalt, om dirigenten havde suspenderet mødet i for eksempel 30 minutter med henblik på, at den nyvalgte formand fik mulighed for sammen med de øvrige berørte parter at drøfte en mulig løsning, herunder at stille forslag til generalforsamlingen om, at der indkaldes til et nyt ekstraordinært møde med henblik på valg af medlemmer til hovedbestyrelsen og beslutning vedrørende de yderligere ikke-behandlede dagsordenspunkter.

Konkluderende var det uden for dirigentens kompetence og dermed i strid med foreningsretten at suspendere mødet, som gjort. Indtil suspensionen var mødet fuldt lovligt, og de der truffne beslutninger, herunder valg af ny formand, står ved magt.

Ad. punkt 2:

Som følge af dirigentens suspendering af det ordinære repræsentantskabsmøde i strid med foreningsretten må dette, uden at der lovligt er vedtaget at indkalde til et nyt ekstraordinært repræsentantskabsmøde, anses som værende afsluttet på tidspunktet for dirigentens suspendering.

Ad. punkt 3:

Det er almindeligt forekommende, at Forretningsordener og vedtægter fraviges af praktiske grunde, som her hvor det har været kutyme, at såfremt der ikke var opstillede tilstrækkelig med kandidater til valg, at man da ”i strid med Forretningsordenen” alligevel har kunnet opstille yderligere kandidater, fordi det nu en gang er en praktisk løsning.

Omvendt er det også sådan, at det ikke sjældent sker, at der ikke er tilstrækkeligt med opstillede kandidater til valg til bestyrelse henholdsvis som suppleanter. Er det tilfældet, og der er tale om et mindre antal manglende, kan man da afvente næste ordinære møde, eller såfremt det vurderes, at et ekstraordinært møde vil kunne fremskaffe egnede kandidater, der bør der indkaldes til et sådant. Der er her tale om det muliges kunst, og en forening bliver jo ikke som sådan ulovlig, blot fordi det ikke er muligt at rekruttere det tilstrækkeligt antal medlemmer til bestyrelsen på et givent tidspunkt. Når det er sagt, så er det almindelige antaget, at det er bestyrelsens, herunder bestyrelsesformandens pligt at arbejde for, at der opstilles et tilstrækkeligt antal egnede kandidater og ikke mindst kandidater med komplementære kompetencer, således at det sikres den bedst mulige strategiske overordnede ledelse.

Ad. punkt 4:

Det er den på det ordinære repræsentantskabsmøde den 31. oktober 2020 lovligt valgte formand, der er formand på nuværende tidspunkt og har været det, siden valget fandt sted. Der er ikke, som det fremgår af Foreningens hjemmeside ”Repræsentantskabsmøde 2020 - Fakta og forklaring” hjemmel i Foreningens vedtægter for at antage, at stedfundne valg først træder i kraft senere end valgtidspunktet, for eksempel ved mødets slutning eller til en given dato. Sådanne eksplicitte vedtægtsbestemmelser ses, men ikke ofte, og har sædvanligvis en særlig begrundelse, som for eksempel den i loven fastlagte funktionsperiode for kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det betyder også, at den hidtidige formand ikke længere er formand, ligesom de bestyrelsesmedlemmer, der meddelte, at de som konsekvens af valget til formand, ikke ønsker at fortsætter i bestyrelsen, er udtrådt fra og med meddelelsen herom.

Ad. punkt 5:

Det er min opfattelse, at formanden (det vil sige den nyvalgte formand) og de resterende medlemmer af hovedbestyrelsen bør indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde med henblik på suppleringsvalg til hovedbestyrelsen og behandling af de to resterende dagsordenspunkter. Det følger af vedtægternes § 7, stk. 2, at hovedbestyrelsen kan indkalde til ekstraordinært repræsentantskabsmøde med kortere varsel end det 3 ugers varsel, der er angivet i § 6.

Imidlertid er det vigtigere, at bestyrelsesformanden og bestyrelsen arbejder for at finde kandidater, der både er egnede og har de fornødne kompetencer, og ikke mindst er villige til valg, inden der indkaldes til ekstraordinært møde med henblik på suppleringsvalg. Også her går kvalitet forud for formalia.

Et sådant ekstraordinært repræsentantskabsmøde kan vel praktisk afvikles elektronisk med henblik på at sikre den fornødne deltagelse, da det jo forudsættes, at repræsentantskabet er beslutnings-

dygtigt, når mindst halvdelen af repræsentantskabets medlemmer er til stede. Der findes nogle udemærkede afstemningssystemer, der ville kunne håndtere sådanne valg elektronisk.

Ad. punkt 6:

Ja, der skal udarbejdes referat af den del af det ordinære repræsentantskabsmøde, som nåede at blive afviklet.

Ad. punkt 7:

Mødet bør afvikles elektronisk.

Ad. punkt 8:

Sådan som forholdene har været siden marts måned, har også min holdning til, hvad man kan og ikke kan i forhold til vedtægtsbestemmelser om afholdelse af møder, undergået en modningsproces. For så vidt angår Foreningens vedtægter, ser jeg ikke en eksplicit regel, der siger, at mødet skal afvikles fysisk på et bestemt sted. Men selvom det måtte have været tilfældet, må en sådan bestemmelse fortolkes i forhold til det muliges kunst, idet det er vigtigere, at nødvendige beslutninger bliver truffet, end at formalier overholdes, alt under forudsætning af, at alle der ønsker kan deltage på lige vilkår, og at afstemninger og valg foretages på en sikker, og for valgs vedkommende, hemmelig afstemning. Men som nævnt ovenfor er dette fuldt ud teknisk muligt. Det vil normalt være sådan, at procedurerne og fremgangsmåden aftales med den forventede dirigent på forhånd, således at man ikke risikerer, at dirigenten stiller spørgsmålstejn ved proceduren.

Ad. punkt 9:

Ja, det vil efter min opfattelse være lovligt at gennemføre en ekstraordinær generalforsamling digitalt, herunder ved anvendelse af "Assembly Voting", som jeg har god erfaring med. Et ekstraordinært repræsentantskabsmøde til fortsat behandling af de punkter, man ikke nåede på et ordinært repræsentantskabsmøde, kan udmærket afvikles elektronisk, hvis forholdene tilsiger det, uanset at det foregående repræsentantskabsmøde bliver afviklet fysisk. En anden afviklingsform kan ikke på nogen måde give anledning til, at allerede trufne beslutninger, herunder godkendelse af beretning, årsregnskab, budget, kontingent og valg af formand annulleres. Der var ikke andre fejl ved repræsentantskabsmødet den 31. oktober 2020 end, at dirigenten i en uoverskuelig situation traf en forkert beslutning kombineret med, at der måske ikke var afsat tid nok til afvikling af den foreliggende dagsorden.

Ad. suppleanter:

Oftest vælges suppleanter for et år ad gangen, således at udtræder et ordinært bestyrelsesmedlem inden næste ordinære repræsentantskabsmøde, så indtræder suppleanten for den resterende del af det fratrædende ordinære repræsentantskabsmedlems valgperiode, uanset om dette er et, to eller tre år. Udtræder et ordinært repræsentantskabsmedlem, og er der valgt to suppleanter, vil det normalt vil være den suppleant, der har fået de fleste stemmer, der indtræder først.

Her er der i 2019 valgt en suppleant for et år og en suppleant for to år. Suppleanten, der er valgt for et år, havde en valgperiode indtil dette repræsentantskabsmøde, hvorfor denne suppleant ikke kan indtræde i stedet for det hovedbestyrelsesmedlem, der valgte at trække sig. Den anden suppleant, der er valgt for to år, indtræder i stedet for det hovedbestyrelsesmedlem, der først trak sig, for resten af dette hovedbestyrelsesmedlems valgperiode. Og for at gøre det klart, så skal en suppleant, der indtræder i et ordinært bestyrelsesmedlems valgperiode, først til valg igen ved udløbet af det ordinære repræsentantskabsmedlems valgperiode. Er det ikke muligt at fastlægge, hvilke af de to bestyrelsesmedlemmer, der trak sig først, må der trækkes lod om hvilket fratrådt bestyrelsesmedlem, suppleanten indtræder i stedet for.

Afsluttende bemærkninger:

Den situation, I er havnet i, giver, som det også fremstår ovenstående, anledning til en række spørgsmål og overvejelser og en del flere end de, der er adresseret ovenfor.

Såfremt I ønsker det, vil jeg foreslå et møde med bestyrelsen og den daglige ledelse med henblik på at få lagt en strategi og en plan for, hvordan vi får det afsporede tog på skinner igen på en god, tryk og transparent måde.

Med venlig hilsen
Paragraf Plus

Bruno Månsson
bm@paragrafplus.dk